本論文は

世界経済評論 2018 年 9/10 月号

(2018 年 9 月発行) 掲載の記事です





IOT 時代における

飲食・教育業界のイノベーション

: 活用・探索型併用マネジメントの方向性

山本 崇雄

神奈川大学経済学部教授 · 早稲田大学産業経営研究所招聘研究員

やまもと たかお 1972 年生まれ。早稲田大学卒業。早稲田大学大学院商学研究科博士後期課程単位取得。千葉商科大学教授などを経て、2018 年より現職。専門は、国際経営論。特に、海外子会社マネジメント、知識マネジメント。著書:『理論とケースで学ぶ国際ビジネス(第4版)』(同文舘出版、2018)など。

IOT や AI の技術進歩は目を見張るものがあり、様々な議論が展開されている。だが、学術的なコンセンサスが得られているとは言い難い。そこで、企業のイノベーション活動における大きな課題である「活用・探索型併用マネジメント(=アンビデクステリティ・マネジメント)」に焦点を合わせる。企業は効果が表われやすい活用型イノベーションに注力し、成果が見えにくい探索的イノベーションは二の次になりがちなため、両者の併用は困難とされてきた。そこで本論では、IOT や AI が実際にビジネスモデルに組み込まれている 2 社を事例として取り上げ、この解決策の方向性を探る。飲食・教育産業を取り上げたのは、労働力である「ヒト」に依存する両産業が、IOT や AI の影響をどのように受けるのかを観察しうるためである。

2社の事例から得られた発見事実やインプリケーションは、以下の通りである。第1に、活用的イノベーション・探索的イノベーションが共に様々なレベルで大小にかかわらず実行されていること、第2に、職人や教師が有する勘や経験に基づくノウハウの一部が、IOTやAIを採用した様々なイノベーションを通じて、ビジネスモデルとして体現されていることであった。そして、ある探索的イノベーションが他のイノベーションを誘発しうることや、探索的イノベーションを起こすためには、環境に対して能動的に働きかけ、環境を自ら作り上げていくことが求められることを論じる。

はじめに

IOT (internet of things) や AI (人工知能) といったデジタル技術の進展はめざましく,今後も指数関数的に発展すると論じられている。 それに伴い,自動運転,フィンテックなどの業界特殊的テーマから,「シンギュラリティ」といった人類と AI の能力を対比させようとする

壮大なテーマまで、学問領域を超えた議論が喧々諤々行われている。とはいえ、こうした学術的議論はスタートしたばかりであり、AI やシンギュラリティといった用語の定義についても、確固たるコンセンサスが得られているとは言い難い(安宅ほか、2018;新井、2018、井上、2016)。また人間が持つ情動の側面についても、未だ解明されていないことが山積している(前野、2010)。

そこで本稿では、企業のビジネスモデルの中 核として実際に活用されている IOT や AI に 焦点を合わせ、 そこから今後の企業イノベー ションに求められる方向性を展望することとし たい。飲食業界と教育業界というこれまでは特 定スキルを有する人材に依存してきた業界から 2社を事例として取り上げ、企業のアンビデク ステリティ・マネジメント, すなわち探索的活 動と活用的活動の両立をどのように行うべきで あるのか、に関する今後の方向性について論じ ることとしたい。

アンビデクステリティ・ I マネジメントとは

アンビデクステリティ (ambidexterity) と は、「活用型イノベーション (exploitation) | と「探索型のイノベーション(exploration)」 を両立させることを意味する。前者は既存の技 術や製品・市場などを漸進的に改良・拡張させ るタイプのイノベーションであり、他方で、後 者はまったく新奇な技術や製品・市場などを探 索するタイプである。それにはリスクをとるこ とや試行錯誤を通じた実験が求められる (March, 1991)。そして、双方のイノベーショ ンは外部環境が激変する昨今の経営環境では企 業にとって不可欠な活動である(March, 1991: O'Reilly & Tushman, 2008)

しかし、アンビデクステリティの達成は以下 の理由で難しい。というのも, 既存知識に関す る改善活動の方が新奇な知識におけるそれより も重視されたり、また活用型イノベーションの 方が探索型イノベーションに比べて, 生み出さ れる成果が明確であり、不確実性が少ない。他 方、探索型イノベーションは成果が生み出され

る可能性は非常に低く、期間も数年以上を要す ることもあり、見通しが立てにくいため、回避 されやすいためである (Govindarajan & Trimble, 2005)

したがって、アンビデクステリティ・マネジ メントは相反する行動を実行することとなる。 その類型化として、(a)組織構造を分離させる タイプ. (b) 時間を分離させるタイプ. (c) 組 織コンテクスト対応型などが存在しているが (Prange & Schlegelmilch, 2009). IOT 時代を 迎えどのような影響が及ぼしうるのかに関する 研究蓄積は十分とは言い難いと言える。

Π 飲食業界と教育業界における 2 社のケース

本節では、飲食業界のスシローグローバル ホールディングス(以下スシローと記す)と教 育業界のすららネットという2つのケースを取 り上げる。これらの業界を取り上げたのは、こ れまで対顧客の面で労働力である「ヒト」に大 きく依存してきた両業界が IOT や AI の出現 の影響をどのように受けるのかを観察できると 考えるからである。

1. ケース:スシロー

回転寿司ビジネスは、1958年に白石義明氏 (元禄寿司創業者) が工場で流れているベルト コンベアを見て得た着想に端を発するものであ る¹⁾。1980年代に入り、この特許が切れると、 数多くの企業が回転寿司ビジネスに参入し一大 産業となった。スシローの前身企業もこの時代 に参入している。それまでご馳走であった「お 寿司」の価格が明示化され、大衆にとって手の 届きやすい存在になったといえよう。近年にお いても、外食産業全体の規模は減少しているの に対し、回転寿司業界は成長している数少ない 領域の1つである。

回転寿司「あきんどスシロー」を展開するス シローは、創業以来33年間増収を続けている。 2010年にそれまで首位であったカッパ・クリ エイトホールディングスを追い抜いて以来、業 界国内シェア首位を維持している。スシローの 客数は年間で約1億4000万人に、また寿司の 販売数も約12億皿に達している。1日平均に 換算すると、約37万人(客数)、約329万皿 (販売数)となる。最も人気のある「まぐろ」 だけを見ても、1日約13万皿が販売されてい ることとなり、その分の食材の安定供給を確保 しなければならない。まぐろ、ぶり、はまちと いった魚は水揚げ後すぐに全国各地に点在する 約500店舗に配送がなされ、最終的に各店舗で 加工・調理が行われている $^{2)}$ 。しかも、こうし た寿司ネタの多くが、100円(税抜)で提供さ れているのは改めて驚くべき事実であろう。

スシローではこれまで様々なイノベーション が導入されてきた $^{3)}$ が、ここでは 3 つのイノ ベーションに焦点をあてる。

①差別化できる、安価で美味しい寿司ネタの 開発

近年の回転寿司業界では、ベルトコンベア・ システムや寿司ロボットといった店舗向け設備 機器の世界的普及によって、それらのみによる 差別化は困難となっている。顧客はたとえ100 円の回転寿司であっても美味しい寿司を求めて おり、スシローが「うまい寿司を腹一杯」食べ てもらうことを企業理念に掲げているとおり. 最も有効な差別化は寿司ネタであるといえる。

スシローの寿司ネタに関する特徴として、高

い食材原価率(平均約50%)とセントラル キッチンの撤廃(可能な限り店内で加工・調 理) が挙げられる。また、漁獲直後に船上で凍 結させた魚介類を.一度も解凍せずに加工し店 舗まで届ける流通経路を設けて、美味しさが損 なわれない仕組みも構築している。

最近では、昨年11月に、水産流通ベン チャーの CSN 地方創生ネットワーク(「羽田 市場」)と資本提携を行い、その日に水揚げさ れた国産の鮮魚を提供することが可能となっ た。「羽田市場」は羽田空港内に鮮魚の加工・ 出荷などを行う拠点をもち、卸売業者を介さず に飲食店に全国からの鮮魚を届けられる仕組み を構築している。

さらに, 魚介類以外のメニューの開発も注力 している。若手の女性社員が抜擢された「カ フェ部」が昨年新設され、有名スイーツ店監修 の下. パフェやアップルパイ. チョコレート ケーキなどの既存の枠を超えたネタがレーン上 を流れるようになった。その結果、学校帰りの 女子高校生といった新たな顧客層が生まれてお り、アイドル・タイムだった時間帯に顧客を取 り込むことに成功している。

②単品管理を実現した「回転寿司総合管理 システム」

スシローでは、創業者の清水芳雄氏の強いこ だわりの下で、1999年ごろから単品管理シス テムの構築に社内チームが挑んでいた。当初検 討されたのは、皿に載っているネタを CCD カ メラで撮影し、ネタの大きさや色から種類を判 別するというものであったが、判別率が80% 程度に留まったため、失敗に終わった 4 。

その後、社内で新たに検討されたのが、2002 年に世界で初めて導入された「回転寿司総合管 理システム」である。寿司の皿に IC タグが装 着されており、顧客がとった寿司ネタの数を正 確にカウントできる。このビックデータ(累計 約70億件)を全国で集計・分析することを通 じて. 1分後と15分後の需要予測を行い. 店 内にいる顧客が好む寿司ネタやサイドメニュー などをできる限り求められる量だけ作ることが 可能となった。従来は、寿司ネタの流し方は店 長レベルの経験と勘に依存していたため、店舗 ごとのばらつきが大きかったが. この導入に よってばらつきを減少させることができた。ま た, ネタの廃棄処分についても主観的基準で行 われていたが、一定の距離(ネタにより異な る)を回ると自動的に廃棄される仕組みとな り、廃棄率は1.6%と業界平均6%よりも大幅 に低くすることに成功したのである。ただし. 現在でもこのシステムに表示される通りにネタ を流すのではなく、天候、季節、地域によって 流し方を変えたり、顧客が手を伸ばしたくなる ような流し方を工夫している⁵⁾。

③既存の回転寿司以外の新規フォーマットの 開発

近年では. 「スシロー」という回転寿司業態 のみに固執せず、様々な新しい業態開発も行っ てきている。第1は、回転寿司とは異なる フォーマットでの出店である。2015年に、主 に女性向けの新しい居酒屋業態「ツマミグイ」 や「七海の幸」を4店舗スタートさせたが、多 店舗展開が難しいことから、1年半後にすべて 閉店した。その後、2017年に大衆寿司居酒屋 業態(「杉玉」)をスタートさせた。この業態 は、寿司、刺身、天ぷらといったほとんどのメ ニューを 299 円で提供する店舗フォーマットで ある。当初、スシローが運営している事実を開 示しないままに店舗展開したが、店舗運営の軌 道が乗った3店舗目から開示を行った。「杉玉」 は狭い立地でも出店できる業態となっており. 今後 100 店舗程度は展開可能であると水留社長 は述べている。

第2に、フードコート向けの店舗フォーマッ トを2018年新たに導入した(「スシロー コノ ミ」)。これは回転寿司レーンを設置しないタイ プの店舗フォーマットであり、1貫60円から 好きなネタだけをその場で食べたり持ち帰った りすることができる。

第3に、海外事業では、2011年より回転寿 司業態を韓国に9店舗出店しており、台湾にも 今年6月に進出した。米国には、2015年にテ イクアウトに重点を置いた店舗フォーマットで 2店舗開業したが、収益計画に見合わず翌年10 月に撤退している。このように、多店舗展開で きるかどうかを実際に運営することによって評 価を行い、それを次のイノベーションに繋げて いるといえる。

2. ケース: すららネット

すららネットは2008年設立され、教育向け ICT を事業展開するベンチャー企業である。 主として ICT 教材「すらら」(小学生低学年か ら高校3年までの英語,算数・数学,国語) を. 主に学習塾や学校に提供するビジネスを展 開している。

すららネットの特徴は、主顧客ターゲットを 低学力の生徒・学生に置いている点にある。 「教育に変革を、子どもたちに生きる力を」と いう経営理念のもとに、ベンチャー企業支援事 業を手がけていた湯野川孝彦氏が MBO を通じ て創業した。この経営理念は、世界中の貧困や 障害などに苦しむ子どもたちや低学力学生の教 育格差を、ICT 教材などを通じて解決したい というメッセージが包含されたものである。

というのも、既存の大手学習塾の主顧客ター ゲットは、受験に向けて学力や偏差値を高めた い学生にあり、カリスマ教師の存在や受験合格 者数を訴求する学習塾が多い。また個別指導塾 というビジネスモデルは各学生の学力や要望に 合わせた指導を行えるというメリットがある一 方で、学生アルバイトである教師に依存してい るため、教師の資質により指導力にばらつきが あるといった短所が見られる。このギャップを 埋めるのが「すらら」である。

① ICT 教材「すらら」の強み

既存の ICT 教材は動画配信型, 問題集型, ゲーム型などに大別できるが、理解力や集中力 に欠ける生徒は反復できず. 知識が定着できな いといった弱点が存在する。「すらら」はそう した弱点を克服すべく, 以下の特徴を取り込ん でいる。

- (1) 1 単元が 10~15 分程度で、先生役のキャ ラクターが問いかけを適宜行う「レクチャー (講義)機能 | と、理解したことを定着させる 「ドリル機能」の2つから成っている⁶⁾。キャ ラクターによる声がけ(褒める、努力を促すな ど)が適宜なされ、インタラクティブな講義が 行われる。またドリル機能では、選択式だけで なく、記述式が多用され、本当に理解している かがわかるようになっている。
- (2) アダプティブ・ラーニング:独自のアルゴ リズムを用いることによって、一人一人の学力 に見合った出題が約6万間の豊富なコンテンツ からなされ、画面上に表示される。つまずいた 場合、どこでつまずいているのかに関する分析 力が既存教材よりも優れている。できなかった

箇所をどのようにすればできるようになるのか は、既存の ICT 教材で提示できていなかった。 が.「すらら」では苦手な箇所をピンポイント で判定し、簡単すぎず難しすぎない問題が出題 され、適度な達成感が得られるようになってい る。

(3) ゲーミフィケーション要素の取り込み:す らら内でのレベルの表示やアイテム収集といっ たゲーム的要素、生徒同士が応援メッセージを 送り合える機能などによって、生徒の継続的な 学習意欲を促進させ、目標達成へのモチベー ションを高めるための機能が盛り込まれてい る。

こうした機能を通じて、勉強が不得意な生徒 や、発達障害・学習障害を持つ生徒でも、利用 可能な ICT 教材となっている点が特徴となっ ている。

成績が低い学生には、そもそも理解できてい ない学生と、理解はしているが時間内に解けな い学生とが包まれている。後者の学生にとって は、ICT 教材内のキャラクターはずっと回答 を待っていてくれる存在となり、マイペースに 学習ができることもメリットとなっている。

「低学力の子どもというのは、いくら勉強を がんばっても周囲に追いつけず、小さい頃から その積み重ねで、勉強に対する意識が収縮して しまいがちです。しかし、すららで学んで勉強 がわかるようになると、先生から教えてもらっ たわけではないために自分の力でできるように なったと思うようになります |. と湯野川社長 は ICT 教材で学習させることの意義を論じて いる7)。

さらに、「すらら」を学習する上で、「すらら コーチ」という現役塾講師が相談役として存在 している。ICT 教材の欠点は継続学習しにく

いという点であるが⁸⁾. この欠点を補うべく. 各生徒の学習ログから様々なアドバイスを必要 に応じて保護者に行い、様々な学習上の課題や 不満の解決に役立っている。

②マネタイズ可能なビジネスモデル

ICT と教育を結びつけるいわゆる「エド テック (EdTech) 企業」が近年急増している が、設備投資に多額の費用がかかり、いかに利 益を上げるかが大きな課題となっている。しか し、すららネットは創業6年目に黒字化を果た し、その後5期連続で増収増益を達成している ことも大きな特徴の1つである⁹⁾。

すららネットでの主顧客は学習塾と学校であ り、2つの販路で売上高全体の約90%を占めて いる。このうち学習塾は60%弱を占めており、 なかでも個人で塾を独立開業しようとしたり. 開業済の拠点に「すらら」が採用されるという ケースが多くを占めている。

学習塾向けに販売する際に、フランチャイズ 制を採っておらず、学習時間にかかわらず生徒 数に応じた ID 単位で一定の月額課金を行う仕 組みであることがマネタイズできている一因で ある。学習塾側は、加盟金やロイヤリティーを 一切支払わずに「すらら」を利用することがで きる。また、学習時間によって料金が変わらな いため、通い放題のクラスを作るなどして、低 学力の生徒が多くの時間をかけて通いやすいよ うにしている。低学力の生徒は大幅な学習時間 を確保する必要があるが、保護者にとって通い やすい料金設定が提示できるのである。

またフランチャイズ制を採用しないことで. 他のフランチャイズに加盟している塾でも、差 別化を図るため「すらら」を導入したケースも 出現している。 さらに、 塾を開業したい個人向 けに、すららネットが塾の立地選定、宣伝広 告、運営手法などに関するコンサルティング活 動を行ったり、塾経営者同士のコミュニティを 構築するといった支援活動も行っている。こう した仕組みを通じて、190人以上が塾ビジネス の起業を行っている。

③新興国向けの事業展開10)

すららネットが海外展開を行う契機となった のは、2014年に国際協力機構(IICA)のスリ ランカにおける事業に採択されたことであっ た。続いて 2015 年からも、JICA プロジェク トの一環として、インドネシア教育大学内で小 学生向けにコンテンツが提供されている。

新興国では、算数などの基礎教育が体系化さ れていなかったり、学校教師の質も優れていな いことが見られる。そうした環境でこそ「すら ら」が通用すると湯野川社長は考え、海外向け ソフト (Surara Ninja!) の開発を意思決定し た。小学生向け算数の学習システムであり、言 語は現地語が用いられている $^{11)}$ 。

スリランカでは塾に通えないような貧困層の 子どもたちを対象に、現地のマイクロファイナ ンス組織と提携して、パソコンが使える環境を 作り、子どもたちが通える教室を作った。数を 初めて習う子どももいたため、日本よりも基礎 的な内容から網羅するようコンテンツが開発さ れている。そして、貧困層の女性をファシリ テーター(日本におけるすららコーチ役)とし て雇用創出している点も特徴となっている。

インドネシアの小学校では、算数の講義でい わゆる学級崩壊の状況にあった小学生たちに Surara Ninja!で学ばせたところ、集中力を 伴って黙々と学ぶように態度が一変するように なった。

このように、ICT 教材「すらら」の学習ス タイルは新興国においても通用することが明ら かとなっている。またこうした教材は現地には まったく存在しておらず、その意味でも非常に 有望なビジネスモデルを展開しているといえる であろう。

2 社の事例からの Ш インプリケーション

本節では、2社の事例から導出されるインプ リケーションを提示し、今後の展望を述べるこ ととしたい。2社における主要なイノベーショ ンをアンビデクステリティと関連づけて図示す ると、図1、図2のように表すことができる。

2つの事例から得られるインプリケーション は、以下の通りである。

第1に、2社ともに、活用的・探索的イノ ベーションが双方とも、商品面や市場面といっ た様々なレベルで行われているという点である (図表 1, 2)。また、探索的イノベーションに よっては、それが実現することによって、新た なイノベーションを誘発するという発見事実も 見られた (図 1. 2 の矢印の箇所)。たとえば、 スシローにおいては、回転寿司総合管理システ ムが試行錯誤の末導入・活用されたが、その後 同システムに蓄積されたデータによって, 廃棄 率の大幅な改善が見られたり、さらに導入後 13年を経て、顧客の行動パターンの蓄積から 予約システムが導入され、混雑時でも待ち時間 なしに食べることができるようになった。この ように、ある探索的イノベーションが、時間の 経過を経て、新たな活用型イノベーションを創 発することによって、アンビデクステリティが 達成されるという可能性があるといえる。

第 2 に、IOT や AI の得意分野が 2 社ともに いかんなく活かされている。すなわち、蓄積さ れた大量のビッグデータ(たとえば食された寿 司の履歴や各生徒の学習ログ)を整理・分析 し、顧客や学生の行動パターンに何らかの傾向 を見つけるのは、IOT や AI の方が人間よりも はるかに優れている。

しかし、重要なのは、スシローでもすらら ネットでも観察されたように、ビッグデータか ら AI が分析した通りに実行することは常に適 切とは限らず、状況に応じて人間がビッグデー タを読み解かなくてはならないという点であ る。

さらに、人間が感じる幸福感や達成感といっ た「感情」は、AI やコンピュータが測ること は極めて難しい (安宅、2015)。達成感や幸福 感の度合いは個人差がある上に、コンテクスト にも依存するからである。ある人は大好きな孫 と一緒に食事ができるから幸福感を感じている かもしれないし、ある人は高価で食べられない ウニをたらふく食べられるから幸福感を感じる かもしれない。また同様に、わからなかった問 題が解けて.「わかった! |. 「解けた! | と いった達成感や満足感がどの程度得られている のかは、感情を持たない AI には理解不能であ る。したがって、今後も人材の重要性が減じる ということは考えにくく、企業としては人材育 成に多くの投資を行うべきであろう。

第3は、第1の示唆とも関連するが、イノ ベーションの大小にかかわらず、イノベーショ ンを起こすこと、何かをやってみることの重要 性が2社ともに示唆されている。たとえば、ス シローではスイーツを強化したことによって. 放課後の女子高校生という新たな顧客層が開拓 されたり, すららネットでもスリランカやイン

	活用的イノベーション	探索的イノベーション
商品・サービス	・食材の安定供給ルートの拡充:羽田市場との 提携(国産鮮魚)、神明や全農との提携(コメ) ・単品管理の実現による廃棄率の大幅な改善	・「回転寿司総合管理システム」の世界初の開発・導入。単品管理が実現。 ・新たな業態開発(大衆寿司居酒屋業態の試行錯誤や、回転しない寿司「コノミ」の導入) ・寿司以外のネタの開発(カフェ部の新設) —
市場機会	・日本各地への店舗展開(全都道府県) ・東京都心の駅前への出店展開(100 円寿司 を 120 円で提供) ・スマホアプリを通じた予約システムの導入 ・スシロー業態の韓国・台湾出店	・寿司以外のネタの提供を通じた、新たな顧客 層の開拓(女子高校生や「インスタ映え」好き な客層) ・海外での新たな業態開発<米国事業は撤退>

図 1 スシローにおける活用的・探索的イノベーション

図2 すららネットにおける活用的・探索的イノベーション

	活用的イノベーション	探索的イノベーション
商品・サービス	・「すらら」内のコンテンツのバージョンアップ (学年や教科の増加,ゲーミフィケーションな ど)	・低学力や勉強嫌いな学生向けの ICT 教材の作ー成
市場機会	・「すらら」内の声がけの種類の拡充 ・すららを使った(個人)塾開業に対する運営 ノウハウ、サポートの提供	・学習障害、発達障害をもつ子ども向け事業 ・新興国の貧困層の子どもたち向け事業(スリランカ) ・海外在住の日本人学生向け事業

ドネシアに参入してみて初めてわかったことが あると湯野川社長は述べている。

最近の起業家精神論では、新たな市場機会は 綿密な環境分析を通じて客観的に探索できると いう既存の考え方ではなく、自らが様々な試行 錯誤する中で市場機会は創発されているという 考え方が着目されているが(Alvarez, Barney & Young, 2010; Baker & Nelson, 2005)、両社の 事例からはこうした「失敗を恐れずとりあえず やってみる」という企業行動が新たな市場機会 を生み出しうることを教えてくれている。

今後、IOT 化が進展すればするほど、ハードウェアとソフトウェアが一体化した製品が次々と生み出されることになる。つまり、製造業とサービス業の境界はますます曖昧なものと

なる可能性が高く、その意味で本稿の示唆はあ らゆる産業にも適用しうるものといえよう。

*謝辞 本研究は、科学研究費 (16K03906, 18H00883, 18H00 895) による助成に基づく成果が含まれている。

[注]

- 1) つまり、回転寿司は製造業の生産工程から着想されたものである。それを後発の回転寿司業者や厨房業者(鈴茂器工など)がさらに探索的イノベーションを起した仕組みとみなすこともできる。
- 2) 『ゲンバビト』, CBC テレビ, 2018年4月8日放映。
- 3) スシローがこれまで行ってきたイノベーションについては、 たとえば、永田 (2010)、加藤 (2014) を参照。
- 4) https://www.sbbit.jp/article/cont1/11555
- 5) 「店長図鑑 現場リーダーの仕事術」『日経ビジネス Associe』 2011 年 8 月 2-16 日号, pp. 98-101.
- 6) 既存のオンライン学習では、レクチャー型かドリル型のいずれかの機能しかないものが多い。
- 7) 湯野川孝彦「学力格差を解決する e ラーニング教材が生ま れるまで」(https://www.bizcompass.jp/interview/241-1.ht ml)

- 8) 慶應義塾大学 中室牧子ゼミ「人生を経済学で考えよう(2) オンライン学習はなぜ挫折してしまうのか」, (http://college. nikkei.co.jp/article/95101311.html) を参照。
- 9) 売上高営業利益率でみても 16.4%に達し, 非常に高い収益 性を上げている。すららを採用する学習塾や学校の数も年々 大幅な増加傾向にある (2017 年 12 月期決算, 同社有価証券 報告書を参照)。
- 10) JICA ホームページ (https://www.jica.go.jp/publication/mundi/1701/201701_04.html) や「スリランカ国 BOP 層の子供たちを対象とした e ラーニング教育事業準備調査 報告書」、2016 年 9 月 (http://open_jicareport.jica.go.jp/pdf/12265005.pdf) などを参照。
- 11) スリランカではシンハラ語, インドネシアではインドネシ ア語が用いられている。

[参考文献]

- Alvarez, S. A., Barney, J.B. & Young, S.L. (2010) "Debates in Entrepreneurship: Opportunity Formation and Implications for the Field of Entrepreneurship," Acs, Z. J. & Audretsch (eds.) Handbook of Entrepreneurship Research, pp. 23–45.
- 新井紀子 (2018)『AI vs. 教科書が読めない子どもたち』東洋 経済新報社。
- 安宅和人 (2015)「人工知能はビジネスをどう変えるか」『ダイヤモンド・ハーバードビジネス・レビュー』 Vol. 40, No.11, pp. 42-58.
- 安宅和人・チェン, ドミニク・山口高平・山本勲 (2018)「人 工知能 (AI) との共生」『情報管理』Vol.60, No. 12, pp. 865-881

- Baker T. & Nelson, R. E. (2005) "Creating Something from Nothing: Resource Construction through Entrepreneurial Bricolage," Administrative Science Quarterly, 50, pp. 329–366.
- Govindarajan, V. & C. Trimble (2005) Ten Rules for Strategic Innovators: From Idea to Execution, Harvard Business School Press. (酒井泰介訳『戦略的イノベーション 新事業成功への条件』ランダムハウス講談社)
- 井上智洋 (2016)『人工知能と経済の未来 2030 年雇用大崩壊』 文春新書。
- 加藤智治 (2014)「サービス・イノベーションの視点から見る スシローの経営改革」『BUSINESS INSIGHT』 No. 85, pp. 28-
- 前野隆司(2010)『脳はなぜ「心」を作ったのか』ちくま文庫。
- March, J.G. (1991) "Exploration and exploitation in organizational learning," *Organization Science*, 2(1), pp. 71–87.
- 永田雅乙 (2010) 『顧客満足度 No. 1 のチームマネジメント』 CCC メディアハウス。
- O'Reilly II, C.A. & Tushman, M.L. (2008) "Ambidexterity as a dynamic capability: Resolving the innovator's dilemma," Research in Organizational Behavior, Vol. 28, pp. 185–206.
- Prange, C. & Schlegelmilch, B.B. (2009) "The Role of Ambidexterity in Marketing Strategy Implementation: Resolving the Exploration-Exploitation Dilemma," BuR-Business Research, 2(2), pp. 215–240.
- 辻元(2014)「デジタル教科書の問題点―情報量の多さは教育効果につながるか―」、『コンピュータ&エデュケーション』 Vol. 36, pp. 30-35.

